

УДК 338.2

DOI: <https://doi.org/10.32782/2413-9971/2021-40-3>

**Бутирін І. О.**

*аспірант кафедри економічної теорії та економічних методів управління  
Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна*

**Butyrin Igor**

*Postgraduate Student of the Department Economic Theory  
and Economic Methods of Management  
V.N. Karazin Kharkiv National University*

## ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ДОХОДІВ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ

**Анотація.** Сучасний світ уже зробив перший крок до принципово нової технологічної, економічної та соціальної реальності. Проте виклики, які стоять перед сучасним індустріальним суспільством, важко переоцінити. Йдеться про зміну глобального соціально-технологічного укладу, наслідком якого є повне переформатування звичних нам систем, формування нових соціальних та економічних стратегій. Водночас змінюються технологічна парадигма, моделі управління і суспільні норми, відбуваються масштабні демографічні зрушення. Проте проблема не в тому, що перехід до нової моделі суспільства відбувається у принципі. Проблема в тому, що цей перехід відбувається надшвидкими темпами – не за тисячоліття, як аграрний, не за століття, як індустріальний спосіб, а лише за кілька десятків років. Сучасний етап світового економічного і соціального розвитку характеризується істотним впливом на нього цифровізації. Як новий тренд світового суспільного розвитку, який прийшов на зміну інформатизації та комп'ютеризації, він характеризується тим, що заснований на цифровому поданні інформації, яке в масштабах економічного і соціального життя як окремої країни, так і всього світу призводить до підвищення ефективності економіки та поліпшення якості життя. Останніми десятиліттями однією з головних тенденцій розвитку економіки і суспільства загалом є проникнення інформаційних технологій у різні сфери діяльності людини. Інформатизація стає настільки важливим чинником зростання продуктивності праці і підвищення якості життя, що зміни, які відбуваються, розглядаються дослідниками як настання нової ери економічного розвитку, який у літературі характеризується терміном «цифрова, або інформаційна, економіка». Сьогодні розвиток інформатизації насамперед пов'язаний з упровадженням цифрових комунікаційних технологій і платформ, для яких Інтернет і мобільні пристрої є основою. Сектори економіки, засновані на інформаційних і комунікативних технологіях, отримали назву «цифрова економіка». У статті дано визначення державної політики доходів та соціальних трансферів. Представлено аналіз впливу цифровізації на доходи населення.

**Ключові слова:** цифровізація, цифрова економіка, передумови цифровізації, позитивні та негативні наслідки цифровізації, виклики, загрози та ризики цифровізації, доходи, політика доходів держави.

**Вступ та постановка проблеми.** Доведено, що цифрова трансформація веде до суттєвих змін ринку праці, оновлення соціально-трудових відносин та політики дохо-

дів. Зростання невизначеності та кризових явищ у системі доходів, що були породжені прискореними технологічними змінами, глобалізаційними тенденціями та демо-

графічними зрушенням, призвело до розмивання стійкої структури ринкових доходів населення, збільшення незайнятого населення та безробіття, поглиблення нерівності.

За таких умов актуалізується концепція безумовного базового доходу, яка, на думку вчених, повинна адаптувати перехід системи доходів до нових умов та забезпечити гідний рівень життя населення.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблема цифрової економіки та її вплив на політику доходів знаходяться у центрі уваги дослідників. У монографії «Соціально-трудова відносина: проблеми науки та практики» розглянуто важливі питання стану зайнятості та безробіття, доходів і справедливості економічної та соціальної політики держави в умовах технологічних впливів [1]. Питання змісту цифрової економіки та її інтернаціоналізації розглянуто в роботі А.А. Гриценко та О.А. Гриценко [2]. Зіа Куреші підіймав проблему нерівності доходів населення в умовах глобалізації; М.А. Юдіна досліджувала вплив цифровізації на соціальну нерівність; Л.С. Бабиніна розглядала основні причини та проблеми соціальної нерівності.

**Метою** даної роботи є характеристика соціально-економічного стану доходів населення в умовах цифрової трансформації та основних напрямів удосконалення політики їх регулювання. Завдання дослідження: дати загальну характеристику державної політики доходів; визначити сутність цифровізації; провести аналіз впливу цифровізації на нерівність населення; розглянути безумовний базовий дохід як один з інструментів подолання нерівності.

**Результати дослідження.** Державна політика доходів є складовою частиною соціальної політики і спрямована на вирішення декілька головних завдань: зростання факторних доходів на базі їх продуктивного використання, надання прямої допомоги найбільш уразливим верствам населення через систему соціального забезпечення і нейтралізацію інфляційного знецінення доходів і заощаджень населення. Державна політика доходів полягає у перерозподілі їх через держбюджет шляхом диференційованого оподаткування різних груп одержувачів доходу та соціальних виплат. Базою для перерозподілу доходів стають первинні доходи – доходи, що є результатом функціонування економіки, її структури та технологічного оновлення.

Значна частка національного доходу переходить від верств населення з високими доходами до верств із низькими доходами. Нині всі розвинені країни світу створили системи соціальної підтримки незаможних. Соціальні трансферти – це система грошових або натуральних виплат населенню, не пов'язаних із його участю в господарській діяльності сьогодні або в минулому. Метою соціальних трансфертів є гуманізація відносин у суспільстві, запобігання зростанню злочинності, а також підтримання внутрішнього попиту.

Для аналізу впливу цифрової економіки на доходи населення перш за все дамо визначення терміна «цифровізація». Сьогодні він використовується у вузькому і широкому сенсі. Під цифровізацією у вузькому сенсі розуміється перетворення інформації на цифрову форму, яке здебільшого веде до зниження витрат, появи нових можливостей і т. д. Велика кількість конкретних перетворень інформації на цифрову форму призводить до таких суттєвих позитивних наслідків, які зумовлюють застосування терміна цифровізації в широкому сенсі [4].

Як перехід до цифрової інформації всіх боків економічного і соціального життя цифровізація з простого методу поліпшення різних приватних боків життя пере-

творюється на драйвер світового суспільного розвитку, що забезпечує підвищення ефективності економіки і поліпшення якості життя. Тому під цифровізацією у широкому сенсі розуміється сучасний загальносвітовий тренд розвитку економіки і суспільства, який заснований на перетворенні інформації на цифрову форму і призводить до підвищення ефективності економіки і поліпшення якості життя [8].

Цифровізацію у широкому сенсі можна розглядати як тренд ефективного світового розвитку лише в тому разі, якщо цифрова трансформація інформації відповідає таким вимогам: вона охоплює виробництво, бізнес, науку, соціальну сферу і звичайне життя громадян; супроводжується лише ефективним використанням її результатів; її результати доступні користувачам перетвореної інформації; її результатами користуються не лише фахівці, а й пересічні громадяни; користувачі цифрової інформації мають навички роботи з нею [3].

Цифрова революція трансформує економіку. Потенційні економічні вигоди від цифрових технологій величезні, проте поряд із новими можливостями виникають і нові проблеми. Цифрове перетворення змінило ринки, світ бізнесу і праці, через що відбулося збільшення нерівності в доходах і багатстві всередині економіки. Нерівність зросла не лише між фірмами загалом, а й між працівниками зокрема. Розподіл як капітальних, так і трудових доходів став більш нерівномірним, а доходи від праці все більше відстають від доходів капіталу. Технологічні зміни, однак, не є єдиною причиною зростаючої нерівності. Провали політики доходів в умовах стійкого зростання нерівності також є важливою частиною цієї історії. Політика доходів повинна більш чуйно реагувати на нову динаміку цифрової економіки для досягнення більш інклюзивних результатів їх розподілу.

Ми живемо в епоху великих технологічних змін на чолі із цифровою революцією. Сучасні технологічні зміни: досягнення у сфері комп'ютерних систем і програмного забезпечення, мобільної телефонії, цифрових платформ, робототехніки, «хмарних» обчислень, штучного інтелекту і кіберфізичних систем, можливо, не мають аналогів за своїми масштабами і швидкістю.

У країнах Організації економічного співробітництва та розвитку досліджено, що зростання нерівності в продуктивності і прибутковості підприємств відбивається у збільшенні нерівності в доходах робочої сили. У міру збільшення розриву в прибутковості між фірмами збільшувалися і відмінності у заробітній платі. Розподіл ренти також сприяв збільшенню відмінностей у заробітній платі між фірмами. Фірми з кращими показниками отримували більшу частку загального прибутку і ділили частину наднормального прибутку зі своїми працівниками. Не менш важливу роль зіграв і аутсорсинг. Нерівність заробітної плати між фірмами зросла в галузях, які більш інтенсивно інвестують у цифрові технології. У цілому нерівність заробітної плати різко зросла за останні два десятиліття, і більша частина цього зростання пояснюється збільшенням відмінностей у заробітній платі між фірмами.

Тоді як працівники фірм на технологічній межі заробляли більше, ніж працівники інших фірм, вигоди від більш високої продуктивності праці у цих фірмах розподілялися нерівномірно, а зростання заробітної плати відставало від зростання продуктивності. Заробітна плата зросла у фірмах із кращими показниками, але менше, ніж зростання продуктивності. Для більшості інших компаній обмежене зростання заробітної плати відображало обмежене зростання продуктивності, хоча навіть у цих

фірмах зростання заробітної плати, як правило, не досягало мізерного зростання продуктивності. У Сполучених Штатах чиста продуктивність праці збільшилася на 72% у період із 1973 по 2020 р., тоді як реальна погодинна оплата праці середнього працівника збільшилася лише на 9%.

Підвищена концентрація ринку зіграла свою роль у перенесенні доходів із робочої сили на капітал. Домінуючі фірми придбали не лише більше монопольного впливу на товарних ринках, а й моносонну міць для того, щоб диктувати рівень заробітної плати на ринку праці.

Новим явищем стали швидкозростаючі цифрові ринки праці, такі як онлайн-платформи TaskRabbit і Amazon Mechanical Turk. Тоді як ринкова міць роботодавців посилювалася, ринкова міць найманих працівників ослабла через зниження рівня профспілок і розмивання законів про мінімальну заробітну плату.

Ці події посилили вплив трудозамінних технологічних змін на розподіл доходів між працею і капіталом. Виробництво змістилося у бік фірм і процесів із використанням більшого капіталу (матеріального і нематеріального) і меншої кількості робочої сили. Найбільша фірма США в 2020 р. – Apple мала ринкову капіталізацію у 40 разів вище, ніж найбільша фірма США в 1962 р. – AT&T, але її загальна зайнятість становила лише одну п'яту від останньої. Зміщення доходів від праці до капіталу збільшило загальну нерівність доходів, оскільки володіння капіталом розподілялося досить нерівномірно.

Міжнародна торгівля та офшоринг також сприяли зміщенню доходів у бік капіталу, здійснюючи понижуючий тиск на заробітну плату, особливо низькокваліфікованих працівників. У цілому дослідження показують, що глобалізація відіграла значну роль у зниженні частки трудових доходів. Однак це також показує, що роль глобалізації була набагато меншою, ніж роль технологічних змін та пов'язаних із ними результатів. Дослідження МВФ показують, що в країнах із розвинутою економікою технологічні зміни вплинули на зниження частки трудових доходів приблизно в два рази сильніше, ніж глобалізація [6].

Технологія була домінуючою силою у зміні попиту на робочу силу. Цифрові технології та автоматизація змістили попит на навички більш високого рівня. Глобалізація тисне в тому ж напрямку. Зокрема, попит змістився з рутинних навичок середнього рівня, які більш уразливі для автоматизації, наприклад у таких сферах, як канцелярська робота і серійне виробництво. Ринки праці стали відчувати все більшу поляризацію: частка зайнятих серед працівників середньої ланки падає, а частка висококваліфікованих робітників, таких як технічні фахівці і менеджери, зростає. Частка зайнятості на низькооплачуваних робочих місцях також збільшилася, але переважно на нетрадиційних ручних роботах у таких службах, як особистий догляд, які важко автоматизувати.

У період із 1995 по 2020 р. частка робочих місць із середнім рівнем кваліфікації у загальній зайнятості скоротилася в середньому на 9,5 п. п. в країнах ОЕСР, тоді як частка робочих місць із високим рівнем кваліфікації і низьким рівнем кваліфікації зросла на 7,5 і 2 п. п. відповідно. Водночас відбувся підйом економіки «кабріолета», коли все більше працівників зайнялися нестандартними умовами праці, такими як тимчасова робота або неповний робочий день і зайнятість за свій рахунок [3].

Оскільки попит на навички змінився, пропозиція повільно адаптувалася. Освіта та навчання програвали гонку з технологіями. Брак високорівневих навичок, необхідних новим технологіям, запобіг більш широкому поширенню інновацій між фірмами. У різних галузях зросла невідповідність навичок: у країнах ОЕСР у середньому близько чверті працівників повідомляють про невідповідність між їхніми навичками і навичками, необхідними для роботи.

Незбалансованість між попитом на кваліфікацію і пропозицією сприяла нерівності в доходах, збільшуючи премію по зарплаті для навичок більш високого рівня. Премія за кваліфікацію зросла в усіх основних економіках, особливо в період 1980–2000 рр.

Одним з інструментів подолання нерівності доходів населення може виступати концепція безумовного базового доходу. У найзагальніших рисах безумовний базовий дохід (ББД) – це концепція, що передбачає регулярну виплату певної суми грошей кожному члену спільноти з боку держави або іншого інституту. Виплати проводяться всім незалежно від рівня доходу і без необхідності виконання роботи [7]. Ознаки безумовного базового доходу зображено на рис. 1.

Прихильники економічного прогресу вважають, що базовий дохід вирішить проблему бідності і безробіття, знизить витрати на обслуговування державного апарату, зменшить проблему економічної нерівності, дасть змогу людям займатися тим, чим вони хочуть. До того ж ідея вимагати плату за користування загальними багатствами, природними ресурсами країни приваблює багатьох із морального погляду.

Для впровадження ББД необхідно враховувати кілька чинників. Потрібна ситуація, за якої державі простіше і дешевше гарантувати мінімально розумний рівень життя для всіх, аніж вирішувати проблеми бідності, злочинності, безробіття, соціальної нерівності. Умов для запуску ББД більше в Африці, ніж у США. Щоб «включити» цей механізм, потрібно зробити виплату в кілька разів нижче середньої зарплати працюючих людей. Ця концепція має багатий потенціал, а саме: потенціал справедливості, забезпечення гідних умов життя через дохід. Водночас потрібні механізми переходу: створення достатньої вартості, яку потрібно розподіляти, та формування інституційної згуртованості суспільства.



Рис. 1. Ознаки безумовного базового доходу

Джерело: побудовано за даними [5, с. 33]

**Висновки.** Цифровізація може чинити як позитивний, так і негативний вплив на державу в цілому та суспільство зокрема. Однак ця тенденція сильно підвищує нерівність доходів населення. У міру збільшення розриву в прибутковості між фірмами збільшувалися і відмінності в заробітній платі. При цьому помітною тенденцією впливу цифровізації також є збільшення рівня безробіття насе-

лення країн. Одним з інструментів подолання нерівності доходів населення може виступати безумовний базовий дохід. Прихильники економічного прогресу вважають, що базовий дохід вирішить проблему бідності і безробіття, знизить витрати на обслуговування державного апарату, зменшить проблему економічної нерівності, дасть змогу людям займатися тим, чим вони хочуть.

#### Список використаних джерел:

1. Соціально-трудові відносини: проблеми науки та практики : монографія / С.І. Бандур, Т.А. Костишина, О.О. Нитуля та ін. ; за ред. Т.А. Костишиної. Полтава, 2020. 695 с.
2. Гриценко А.А., Гриценко О.А. Інституціоналізація цифрової економіки: суперечності та напрями їх вирішення. *Економічна теорія та право*. 2021. № 1(44). С. 11–29.
3. Inequality in the Digital Era by Zia Qureshi / DATA, IDEAS, AND PROPOSALS ON DIGITAL ECONOMY AND THE WORLD OF WORK, 2020. URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2020/02/BBVA-OpenMind-Zia-Qureshi-Inequality-in-the-digital-era.pdf>.
4. Бабынина Л.С. Цифровое неравенство: причины и последствия. URL: [https://digital.msu.ru/wp-content/uploads/%D0%9B.%D0%A1.%D0%91%D0%B0%D0%B1%D1%8B%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0\\_%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE\\_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%8B\\_%D0%B8\\_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F.pdf](https://digital.msu.ru/wp-content/uploads/%D0%9B.%D0%A1.%D0%91%D0%B0%D0%B1%D1%8B%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5_%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%8B_%D0%B8_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F.pdf).
5. Длугопольський О.В., Длугопольська Т.І. Концепція безумовного базового доходу як альтернатива Бісмарківській моделі держави добробуту: від теоретичних студій до експериментальних практик. *Економіка: реалії часу*. 2017. № 2(30). С. 32–46. URL: <http://economics.opu.ua/files/archive/2017/No2/32.pdf>.
6. Міжнародний валютний фонд. URL: <https://www.imf.org/ru/Home>.
7. Некрасов Ф.О. Безусловный базовый доход: от утопии к реальности. Научные труды Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2020. № 18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezuslovnyy-bazovyy-dohod-ot-utopii-k-realnosti>.
8. Юдина М.А. Влияние цифровизации на социальное неравенство. *Уровень жизни населения регионов России*. 2020. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsifrovizatsii-na-sotsialnoe-neravenstvo>.

#### References:

1. Bandur S.I., Kostishina T.A., Nitulya O.O. (2020) *Social'no-trudovi vidnosini: problemi nauki ta praktiki* [Social and labor relations: problems of science and practice]. Poltava. 695 p.
2. Gricenko A.A., Gricenko O.A. (2021) *Institucionalizaciya cifrovoi ekonomiki: superechnosti ta napryami yih virishennya* [Institutionalization of the digital economy: contradictions and directions of their solution]. Harkiv, no. 1(44), pp. 11–29.
3. *Inequality in the Digital Era by Zia Qureshi. Data, ideas, and proposals on digital economy and the world of work*. (2020) [Elektronnij resurs]. Available at: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2020/02/BBVA-OpenMind-Zia-Qureshi-Inequality-in-the-digital-era.pdf> (accessed 25 June 2021).
4. Babynina L.S. (2017) *Cifrovoe neravenstvo: prichiny i posledstviya* [Digital divide: causes and consequences] Available at: [https://digital.msu.ru/wp-content/uploads/%D0%9B.%D0%A1.%D0%91%D0%B0%D0%B1%D1%8B%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0\\_%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE\\_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%8B\\_%D0%B8\\_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F.pdf](https://digital.msu.ru/wp-content/uploads/%D0%9B.%D0%A1.%D0%91%D0%B0%D0%B1%D1%8B%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5_%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%8B_%D0%B8_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F.pdf) (accessed 25 June 2021).
5. Dlugopolskij O.V., Dlugopolska T.I. (2017) *Konceptsiya bezumovnogo bazovogo dohodu yak alternativa Bismarkivskij modeli derzhavi dobrobutu: vid teoretichnih studij do eksperimentalnih praktik* [The concept of unconditional basic income as an alternative to the Bismarck model of the welfare state: from theoretical studies to experimental practices]. *Ekonomika: realii chasu*. *Naukovij zhurnal*. P. 32–46. Available at: <http://economics.opu.ua/files/archive/2017/No2/32.pdf> (accessed 25 June 2021).
6. Mizhnarodnij valyutnij fond [International Monetary Fund]. Available at: <https://www.imf.org/ru/Home> (accessed 25 June 2021).
7. Nekrasov F.O. (2020) *Bezuslovnyj bazovyy dohod: ot utopii k realnosti* [Unconditional Basic Income: From Utopia to Reality]. *Nauchnye trudy: Institut narodnohozyajstvennogo prognozirovaniya RAN*, no. 18. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezuslovnyy-bazovyy-dohod-ot-utopii-k-realnosti> (accessed 25 June 2021).
8. Yudina M.A. (2020) *Vliyanie cifrovizatsii na social'noe neravenstvo* [Impact of digitalization on social inequality]. No. 1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsifrovizatsii-na-sotsialnoe-neravenstvo> (accessed 25 June 2021).

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ДОХОДОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

**Аннотация.** Современный мир уже сделал первый шаг к принципиально новой технологической, экономической и социальной реальности. Однако вызовы, стоящие перед современным индустриальным обществом, сложно переоценить. Речь идет об изменении глобального социально-технологического уклада, следствием которого являются полное переформатирование привычных нам систем, формирование новых социальных и экономических стратегий. Сразу меняются технологическая парадигма, изменяются модели управления и публичные нормы, происходят масштабные демографические сдвиги. Однако проблема не в том, что переход к новой модели общества происходит в принципе. Проблема в том, что этот переход происходит сверхбыстрыми темпами – не за тысячелетие, как аграрный, не за столетие, как индустриальный способ, а всего за несколько десятков лет. Современный этап мирового экономического и социального развития характеризуется существенным влиянием на него цифровизации. Как новый тренд мирового общественного развития, пришедший на смену информатизации и компьютеризации, он характеризуется тем, что основан на цифровом представлении информации, которое в масштабах экономической и социальной жизни как от-

дельной страны, так и всего мира приводит к повышению эффективности экономики и улучшению качества жизни. В последние десятилетия одной из главных тенденций развития экономики и общества в целом является проникновение информационных технологий в различные сферы деятельности человека. Информатизация становится настолько важным фактором роста производительности труда и повышения качества жизни, что происходящие изменения рассматриваются исследователями как наступление новой эры экономического развития, которая в литературе характеризуется термином «цифровая, или информационная, экономика». Сегодня развитие информатизации, прежде всего, связано с внедрением цифровых коммуникационных технологий и платформ, для которых Интернет и мобильные устройства являются основой. Секторы экономики, основанные на информационных и коммуникативных технологиях, получили название «цифровая экономика». В статье дано определение государственной политики доходов и социальных трансферов. Представлен анализ влияния цифровизации на доходы населения.

**Ключевые слова:** цифровизация, цифровая экономика, предпосылки цифровизации, положительные и негативные последствия цифровизации, вызовы, угрозы и риски цифровизации, доходы, политика доходов государства.

## GOVERNMENT INCOME POLICY IN DIGITAL CONDITIONS TRANSFORMATIONS

**Summary.** The modern world has already taken the first step towards a fundamentally new technological, economic and social reality. However, the challenges facing modern industrial society are difficult to overestimate. We are talking about a change in the global socio-technological structure, which results in a complete reformatting of our usual systems, the formation of new social and economic strategies. At the same time, the technological paradigm is changing, management models and social norms are changing, and large-scale demographic changes are taking place. However, the problem is not that the transition to a new model of society is in principle. The problem is that this transition is happening at a very fast pace – not in millennia, as agrarian, not in a century, as an industrial way, but in just a few decades. The current stage of world economic and social development is characterized by a significant impact on digitalization. As a new trend of world social development, which has replaced informatization and computerization, it is characterized by the following – based on digital representation of information, which in the scale of economic and social life of individual countries and the world leads to economic efficiency and quality life. In recent decades, one of the main trends in the economy and society as a whole is the penetration of information technology in various fields of human activity. Informatization is becoming such an important factor in increasing productivity and improving the quality of life that the changes that are taking place are seen by researchers as the beginning of a new era of economic development, which in the literature is characterized by the term «digital or information economy». Today, the development of informatization is primarily related to the introduction of digital communication technologies and platforms for which the Internet and mobile devices are the basis. Sectors of the economy based on information and communication technologies have been called the «digital economy». The article defines the state policy of income and social transfers. The paper presents an analysis of the impact of digitalization on household incomes.

**Key words:** digitalization, digital economy, prerequisites for digitization, positive and negative consequences of digitalization, challenges, threats and risks of digitalization, revenues, state revenue policy.