УДК 334.012.62/.64

DOI: https://doi.org/10.32782/2413-9971/2020-30-13

Зарбалиева Айдан Махмуд гызы

докторант Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики

Zarbalieva Aydan Mahmud PhD Student

Academy of Public Administration under the President of the Republic of Azerbaijan

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Аннотация. В статье в контексте современных подходов, в том числе с точки зрения синергетической экономики, рассмотрены вопросы развития малого и среднего предпринимательства. Изучение этапов исторического развития теории предпринимательства, комментирование подходов различных ученых-экономистов к предпринимательству заключаются в рассмотрении сущности предпринимательской деятельности с точки зрения ее характерных особенностей. Исследование, основанное на опыте развитых стран, обосновало тот факт, что предпринимательство является важным фактором формирования и развития цивилизованных и прогрессивных рыночных отношений. В статье малое и среднее предпринимательство отражается в качестве основы стабильного гражданского общества и ключевого фактора формирования и развития страны среднего класса, а также повышения уровня благосостояния населения. Развитие населения способствует созданию здоровой конкурентной среды в национальной экономике, формированию конкурентоспособной и инновационно ориентированной экономики, а также созданию новых рабочих мест. Кроме того, в статье рассмотрены преимущества сектора МСП как формы эффективной деятельности с точки зрения способности быстрее реагировать на меняющиеся экономические и рыночные условия и потребительские запросы, а также адаптироваться к ним. Обсужден ряд факторов, препятствующих реализации потенциальных возможностей малого и среднего сектора в развитии страны. Среди них есть факторы, которые имеют значительный потенциал воздействия. Эти особенности препятствуют формированию и развитию предпринимательского сектора в стране, особенно малых и средних предприятий, а также реализации их потенциальных возможностей в обеспечении социально-экономического развития. В целом различия подходов к выбору малого и среднего бизнеса в странах с разными уровнями развития в значительной степени зависят от их уровней развития, приоритетов, исторических и национальных особенностей, а также соответствующей правовой базы.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, малое и среднее предпринимательство, риск, экономические зоны, синергетический подход.

Исторические этапы развития. Начало исторического развития предпринимательской деятельности совпадает с эрой экономической деятельности древнего

человека. С этой точки зрения исследователи различают теоретические основы предпринимательской деятельности и эволюцию процессов исторического развития, изменение

социально-экономических форм и функциональный подход, вытекающий из характера этой деятельности.

Развитие предпринимательства в контексте эволюционного подхода разделено на четыре таких этапа [9, с. 128–133]:

- до нашей эры, а именно с III тысячелетия до н.э. до XVIII века нашей эры; первый цикл промышленной революции охватывает период со второй половины XVIII века до середины XIX века;
- период Второй промышленной (технологической) революции, а именно со второй половины XIX века до начала XX века;
- период научно-технической революции, а именно период с 40-х до 50-х годов XX века.

Формирование и развитие научных идей о предпринимательской деятельности. Термин «предпринимательство» впервые использовался английским экономистом ирландского происхождения Ричардом Кантилоном (1680—1734). Он заложил основу своего первого научного подхода к деловой деятельности, а также его роли и места в своей работе «Заметки о природе торговли». Предприниматель, назначивший предпринимательство в качестве проявления начала действия, оценил его как человека, который принимает и считает свои потребности неопределенными [3, с. 114—115]. Следовательно, исследователь здесь считал важным рассматривать фактор риска как одну из основных характеристик предпринимательской деятельности. Следует отметить, что этот риск часто ассоциировался с торговой деятельностью в то время.

А. Смит (1723—1790) конкретно упомянул три основных фактора, которые привели к осуществлению предпринимательской деятельности. Это были прибыли, коммерческие идеи и факторы риска. Он описал предпринимателя как человека, который занимается рискованным бизнесом и управляет своими результатами, чтобы заработать доход как владелец капитала и реализовать свои идеи, а его доходы основаны на рисках [14, с. 88—90].

Следовательно, на начальных этапах концептуальных основ предпринимательской деятельности одним из основных функциональных признаков был именно фактор риска [16, с. 237]. В то время это было главным образом связано с торговыми действиями. В последующие периоды особое внимание уделялось изучению фактора риска в работах различных исследователей. Один из представителей немецкой классической школы Й. фон Тунен (1783– 1850), считал, что, поскольку нет страховой организации, которая будет охватывать широкий круг рисков, связанных с бизнесом и рынком, большинство этих рисков должно решаться предпринимателем. По этой причине он связал доход и бизнес-объем предпринимательской деятельности с риском прямого владения, а прибыль предпринимателя считалась премией, полученной за этот риск. Й. фон Тунен считал предпринимателя не только рискованным человеком для деятельности, которую он выполнял, но и человеком, ищущим новые пути и возможности для внедрения инноваций. Кроме того, было реализовано изучение новых качественных характеристик, которые привели к осуществлению предпринимательской деятельности. Французский исследователь Дж.Б. Сей (1767–1832) впервые отметил, что является четвертым основным фактором предпринимательства, занимающимся основными факторами производства, является капитал, в частности трудовые навыки и навыки предпринимательства как особый тип капитала. Он рассматривал три основных фактора как более эффективное и рациональное сочетание их действий, а именно ключевой характер и сущность предпринимательской деятельности. По его мнению, предприниматель является ведущей силой в товарном производстве, а в рамках производственных процессов он является человеком, который организует совместную деятельность людей [1, с. 54-56; 15]. Немецкий экономист и социолог Виктор Зомбарт (1863-1941) сочетал социальные, психологические, духовные и культурные качества в предпринимательской деятельности. Он в основном упомянул о двух атрибутах и возможностях личных качеств предпринимателя. Во-первых, дух предпринимательства, а во-вторых, дух духа предпринимателя [7]. Л. Фон Мизес (1881-1973) и Ф. фон Хайек (1899-1992), которые были членами австрийской экономической школы, глубоко изучали исследования Й.А. Шумпетера и рассматривали предпринимательство как ресурс, который мало полезен для природных ресурсов. Л. фон Мизес видит предпринимателя в качестве ключевого носителя функции успешного подключения природных ресурсов [11, с. 239, 274]. Ф. фон Хайек интерпретирует предпринимательство как форму поведения, а не как форму бизнеса. По его словам, предприниматель должен уметь видеть пути и возможности, которые другие не могут себе позволить заработать. Он характеризовал предпринимательскую деятельность как ключевую движущую силу в поисках новых экономических возможностей, повышения эффективности управления и экономической эффективности. Среди факторов ограничения предпринимательской деятельности он выделил экономическую конкуренцию, личное имущество и личную свободу.

По мере развития капиталистического метода производства число факторов, влияющих на предпринимательскую активность, возрастало в зависимости от возникновения рыночных отношений. В результате повысилась потребность в концептуальном изучении фактора риска, используемого при формировании научной основы предпринимательства и его влиянии на предпринимательскую деятельность. На этом этапе формирования теории предпринимательства концепция неопределенности, предложенная Ф.Х. Найтом, сыграла особую роль в развитии теоретической и методологической основы предпринимательства. В своем эссе «Риск: неопределенность и прибыль» автор показал, что каждое событие в сфере бизнеса представляет особый интерес, а статистическая группировка этих ситуаций довольно сложна для любого возможного результата. В случае такой неопределенности правоприемник предпринимателя характеризует его предпринимательскую способность, конкретное качество. С этой точки зрения Ф.Х. Найт оценивает предпринимателя как выполняющего такую специфическую функцию и успешно реализующего ее, получая собственный предпринимательский доход и увеличивая его. В дополнение к рыночной ситуации этот доход зависит от личной инициативы и способности индивидуального предпринимателя [13, с. 13-14]. По мере развития общества подходы к концепции предпринимателя и сущность предпринимательской деятельности также меняются и улучшаются. Ранее было обращено внимание на особенности, характеризующие предпринимательскую деятельность, такие как риск в качестве, поиск более эффективного и оптимального сочетания факторов производства, применение их, увеличение доходов и прибыли таким образом. Существование творческих способностей в рискованных условиях также было необходимым фактором для проведения этой деятельности. Эти процессы способствовали сложности предпринимательской деятельности с точки зрения функционального содержания, а также терминологического развития и предоставили предпринимателю инновационный контекст, способ инноваций и успешного применения их к производству. В отличие от этапа промышленного

70 Випуск 30 • 2020

развития характерная особенность предпринимательской деятельности в период после разработки считается инновационной. Высокий уровень инноваций проявляется на фоне инноваций. В этом контексте основной целью субъектов предпринимательства является обеспечение устойчивого развития их деятельности на долгосрочную перспективу и достижение потенциала для этого. Важно не адаптироваться к меняющимся условиям в процессе развития, а находить и реализовывать возможности для изменения экономических условий в соответствии с тенденциями развития общественного спроса и производства [2, с. 29]. Эти процессы увеличивают актуальность учета человеческого фактора и требуют разработки специальных навыков в организации и внедрении производства, а также управлении ним, поэтому предпринимательская деятельность набирает силу не только с точки зрения получения дохода, но и с точки зрения риска, а не с точки зрения организационного, управленческого аспекта. В связи с этим американский экономист и социолог П.Ф. Друкер (1909–2005) рассматривал предпринимательство (бизнес) как особую управленческую деятельность, считая предпринимателя не только частным владельцем, но и интеллектуальным капиталистом [16, с. 15–24].

В целом экономическими характерными чертами предпринимательства являются такие [4, с. 36]:

- независимость экономических субъектов;
- свобода производственной деятельности;
- финансовые интересы и экономические выгоды;
- оценка рисков и экономическая ответственность.

Эти функции могут также применяться к малым предприятиям и крупным предприятиям предпринимательства.

До 70-х годов сущность предпринимательской проницательности и деятельности интерпретировалась как закрытый подход к этому процессу. Предприниматель и предпринимательство, а также окружающая среда воспринимались как замкнутая система. Развитие предпринимательства, в том числе малого и среднего предпринимательства, рассматривалось в рамках эволюции социально-экономической системы. Появление новой синергетической отрасли в последние десятилетия XX века оказывает положительное влияние на развитие экономики, а также на теорию предпринимательства и играет важную роль в формировании современных взглядов и подходов в этой области. Об этом свидетельствуют развитие экономической синергетики, изучение сложных экономических систем, происходящих в ней процессов. Раньше анализ предпринимательских процессов основывался на подходе к неконфессиональному системному контексту, а не на оправдании предпринимательских функций в синергетическом подходе; он считался саморазвивающейся и самоорганизующейся структурой. Синергетический подход к сущности предпринимательской деятельности касается отношений между предпринимателем и его окружением, а также открытости системы. Согласно этому подходу предпринимательская деятельность представляет собой процесс самосовершенствования и самоорганизации, который реализуется на фоне взаимного влияния отдельных лиц и предприятий на внутреннюю и внешнюю среду [8, с. 48-65; 2, с. 29]. Развитие предпринимательства, в том числе малого и среднего предпринимательства, осуществляется на фоне постоянно меняющегося взаимного влияния как внутренних, так и внешних факторов и прямого воздействия внешних факторов. Это создает неблагоприятные условия для развития предпринимательства. В таких условиях малый и средний бизнес пытается найти возможности самоидентификации, а процессы саморазвития происходят, когда эти возможности реализуются. Эти процессы в то же время являются основой развития национальной экономики. Здесь есть двустороннее взаимодействие, поскольку развитие малого и среднего бизнеса влияет на развитие национальной экономики, а второе — на развитие первого. Это связано с созданием благоприятной бизнес-среды, передовой институциональной структуры, законодательной системы и ее функционирования. Одним из ключевых аспектов этих процессов является то, что они обладают совершенной управленческой способностью, поскольку предприниматель достигает своей цели [12, с. 3–8].

Исследование процессов развития предпринимательства показывает, что развитие малого и среднего бизнеса в ведущих странах мира было сосредоточено после Второй мировой войны, а с 60-70-х годов XX века это стало более интенсивным. Сначала малые и средние предприятия, как правило, рассматривали экономическую систему как переходный элемент в процессах экономического развития, уделяя особое внимание более крупным предприятиям и их потенциалу. Это связано с тем, что крупные предприятия обладают сильным производственным и финансовым потенциалом, ценой и способностью контролировать свои производственные издержки, оказывая на них большой эффект и имея возможность формулировать мнения о конкретном продукте, в том числе предпринимательстве, поэтому больше внимания было уделено причинам. Это привело к меньшему интересу со стороны малых и средних предприятий. Кризис в мировой экономике стимулировал развитие малого и среднего бизнеса во многих странах. Первой такой ситуацией была Великая депрессия в Соединенных Штатах Америки в 1929–1933 годах. В те годы, помимо крупных предприятий, были созданы малые предприятия для изгнания страны, предприняты инициативы по распределению средств для них, а также приложены усилия для создания небольших строительных компаний и производственных объектов для ликвидации безработицы. Во время Второй мировой войны они использовались в военных целях больше, чем способность малых предприятий, и занимались производством военной продукции. В то же время крупные финансовые учреждения, организации также активизировали процесс распределения кредитов для малого бизнеса. В 1953 году создание «Администрации малого бизнеса» и принятие Закона о малом бизнесе стали важными шагами на пути к созданию институциональной основы для развития малого и среднего бизнеса в Соединенных Штатах [6, с. 9–29]. Кризис мировой экономики в 70-е годы усилил внимание к развитию малых и средних предприятий в различных европейских странах. В Великобритании, Франции, Италии, Германии и других странах эта тенденция проявилась более ярко. Это происходило на фоне увеличения числа малых и средних предприятий, повышения их гибкости, устойчивости и конкурентоспособности, увеличения государственной поддержки для укрепления их научно-технического потенциала и других вопросов.

Сегодня малый и средний бизнес в странах с формирующимся рынком играет решающую роль в обеспечении реализации новых идей, инноваций, инициатив и социального, экономического, политического и культурного развития. В этих странах развитие этого сектора в целом является нормой, которая устанавливает социальный и экономический прогресс в обществе. С этой точки зрения он является привлекательным в качестве объекта исследования. В последние годы был разработан новый подход к малым и средним предприятиям и применяются новые критерии. Этот подход в основном обусловлен тем, что этот сектор является объектом исследования как типично

предпринимательства, так и отдельных функций. Малое предпринимательство имеет три таких аспекта [5, с. 194]:

- социально-экономическое событие;
- объект статистической записи;
- объект государственного регулирования.

В первом случае малые предпринимательства исследуются с точки зрения аспектов качества. Во втором и третьем подходах в качестве основы берутся количественные критерии. Малая предпринимательская деятельность фактически является частной, индивидуализированной деятельностью. Это осуществляется большим количеством малых предприятий, хозяйствующих субъектов, в результате чего между ними формируется и развивается определенная система экономических отношений. Эти хозяйствующие субъекты связаны с различными секторами экономики, различными видами экономической деятельности. Таким образом, отношения между малым и средним бизнесом, с одной стороны, и среди десятков бизнес-структур, с другой стороны, служат единственным фактором формирования и функционирования как единой системы экономики в целом. Не имеет значения, что эти процессы также обусловливают характер и развитие социальных процессов. Именно этот аспект определяет характер малых и средних предприятий как сложный социально-экономический феномен.

Следует отметить, что, объясняя суть концепции малого и среднего предпринимательства, исследователи рассматривают этот вопрос как с точки зрения качества, так и с точки зрения количества. В качестве основы взята многочисленная экономическая литература, а также количественный подход к документам международных организаций. На наш взгляд, это как социально-экономический, так и статистический вопрос.

Критерии определения субъектов малого и среднего предпринимательства. В рамках Европейского Союза подход к этому вопросу осуществляется на двух уровнях, а именно национальном и наднациональном. Регулирование на национальном уровне в основном осуществляется в рамках национальных границ странчленов Союза и основано на учете индивидуальных особенностей. Регулирование накладных расходов основано на рекомендациях Европейской комиссии. Вот почему в 2003 году ЕС разработал и принял пакет специальных рекомендаций. В этом индивидуальном пакете малые и средние предприятия объединены в такие три группы:

- микропредприятия;
- малые предприятия;
- средние предприятия.

В качестве критериев классификации используются количество людей, годовой оборот и годовой баланс закрытия.

Предельные значения, изложенные в пакете рекомендаций, который мы обсуждали, были приняты в качестве предельно допустимых границ для государств-членов ЕС и институтов, действующих в рамках единства. Если эти субъекты в ЕС вытекают из необходимости их внутренней политики и деятельности, то они могут идентифицировать и принимать разные меньшие предельные значения для себя. Вместе с тем страны-члены Союза заинтересованы в сокращении числа критериев, имеющих отношение к законодательству, и устранении различных административных проблем, но в некоторых странах число сотрудников воспринимается как ключевой критерий.

Индивидуальные предприятия широко используются в развитых странах в качестве основной организационноправовой формы подразделений малого предпринимательства (Великобритания, отдельные предприятия во Франции, индивидуальная трудовая деятельность в Германии и формы собственности одного человека в Соединенных Штатах).

Таблица 1 Критерии определения субъектов малого и среднего предпринимательства в странах Европейского Союза

Предпринимательская категория	Число занятых, людей	Оборот, млн. евро	Годовой окончательный баланс, EURO
Среднее предпринимательство	<250	≤50	≤43
Малое предпринимательство	<50	≤10	≤10
Микропредприятие	<10	≤2	≤2

Источник: рабочий документ персонала Комиссии от 6 мая 2003 года, касающийся определения микро-, малых и средних предприятий. Европейская комиссия. Брюссель, 7 октября 2009 года, SEC (2009)

Список использованной литературы:

- 1. Агапова И.И. История экономических учений. Москва: Юристь, 2001. 285 с.
- 2. Блауг М. 100 великих экономистов до Кейнса / пер. с англ. под ред. А.А. Фофонова. Санкт Петербург : «Экономическая школа» ГУ ВШЭ ; Экономикус, 2008. 353 с.
- 3. Блинов А.В. Малое предпринимательство. Организационные и правовые основы деятельности. Москва : Ось-89, 1998. 336 с.
- 4. Буров В.Ю. Основы предпринимательства: учебное пособие. Чита, 2013. 441 с.
- 5. Зоидов К.Х., Моргунов Е.В. Биджамова К.В. Особенности эволюции малого и среднего инновационного предпринимательства кризисной экономики в постсоветском пространстве. Москва: ЦЭМИ РАН, 2009. 152 с.
- 6. Зомбарт В. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. 1913.
- 7. Колесникова Л.А. Неформальный сектор: издержки «переходности» или отражение социального самосознания? Общественные науки и современность. 2002. № 5. С. 48–65.
- 8. Кусакина О.Н., Абросимова М.В. Закономерности эволюционного развития предпринимательства. *Terra Economicus*. 2011. Т. 9. № 4. Ч. 3. С. 128-133.
- 9. Мизес Л. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / пер. с 3-го испр. англ. изд. А.В. Куряева. Челябинск: Социум, 2008. 878 с.
- 10. Рассказова Н.В. Теоретический анализ малого бизнеса в контексте смены экономической парадигмы. *Российское предпринимательство*. 2008. № 6(1). С. 3-8.
- 11. Светуньков М.Г., Светуньков С.Г. Предпринимательство и инновации. Ульяновск : УлГТУ, 2010. 128 с.
- 12. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Москва: Эксмо, 2007. 960 с.
- 13. Сей Дж.Б. Трактат по политической экономии. URL: http://ek-lit.narod.ru/saysod.htm (дата обращения: 18.01.2020).

72 Випуск 30 • 2020

- 14. Шевелев С.Ю., Шевелева Е.А., Кропотова Л.А. Развитие предпринимательства в России: организационные, правовые и экономические аспекты: монография. Санкт-Петербург: издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. 138 с.
- 15. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / предисловие В.С. Автономова. Москва: Эксмо, 2007. 864 с.
- 16. Zeynalova Z. Müəssisədə maliyyə resurslarının idarəedilməsi. Bakı: Dərs vəsaiti, 2018. 258 s.

References:

- 1. Agapova I.I. (2001). Istorija jekonomicheskih uchenij. [History of Economic Thought] M.: Jurist'. 285 p.
- 2. Blaug M. (2008). 100 velikih jekonomistov do Kejnsa.[100 great economists before Keynes]. Perevod s anglijskogo pod red. A.A. Fofonova. Jekonomicheskaja shkola GU VShJe, Jekonomikus, Sankt Peterburg. 353 p.
- 3. Blinov A.V. (1998).Maloe predprinimatel'stvo. Organizacionnye i pravovye osnovy dejatel'nosti. [Small entrepreneurship. Organizational and legal basis of activity]. Moskva: Os'-89, 336 p.
- Burov V.Ju. (2013). Osnovy predprinimatel'stva: uchebnoe posobie. [Fundamentals of Entrepreneurship: A Tutorial]. Chita, 2013, 441 p.
- 5. Zoidov K.H., Morgunov E.V. Bidzhamova K.V. (2009). Osobennosti jevoljucii malogo i srednego innovacionnogo predprinimatel'stva krizisnoj jekonomiki v postsovetskom prostranstve. [Features of the evolution of small and medium-sized innovative entrepreneurship of the crisis economy in the post-Soviet space]. M.: CJeMI RAN. 152 p.
- 6. Zombart V. (1913). Burzhua: Jetjudy po istorii duhovnogo razvitija sovremennogo jekonomicheskogo cheloveka. [Sketches on the history of the spiritual development of modern economic man].
- 7. Kolesnikova L.A. (2002). Neformal'nyj sektor: izderzhki "perehodnosti" ili otrazhenie social'nogo samosoznanija? Obshhestvennye nauki i sovremennost'. [The informal sector: the costs of "transition" or a reflection of social identity? Social sciences and modernity]. No. 5, pp. 48–65.
- 8. Kusakina O.N., Abrosimova M.V. (2011). Zakonomernosti jevoljucionnogo razvitija predprinimatel'stva. [Patterns of evolutionary development of entrepreneurship]. Terra Economicus. T. 9. No. 4. Ch. 3, pp. 128–133.
- 9. Mizes L. (2008).Chelovecheskaja dejatel'nost': traktat po jekonomicheskoj teorii. [Human activities: a treatise on economic theory]; per. 3-go ispr. angl. izd. A.V.Kurjaeva. Cheljabinsk: Socium. 878 p.
- 10. Rasskazova N.V. (2008). Teoreticheskij analiz malogo biznesa v kontekste smeny jekonomicheskoj paradigmy. Rossijskoe predprinimatel'stvo. [Theoretical analysis of small business in the context of a change in the economic paradigm. Russian entrepreneurship]. No 6(1), pp. 3-8.
- 11. Svetun'kov M.G. (2010). Predprinimatel'stvo i innovacii. [Entrepreneurship and innovation]. M.G. Svetun'kov, S.G. Svetun'kov. Ul'janovsk: UlGTU. 128 p.
- 12. Smit A. (2007). Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov. [An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. M.: Eksmo. 960 s.
- 13. Sej Dzh.B. Traktat po politicheskoj jekonomii. [Treatise on Political Economy] (accessed 18.01.2020). URL: http://ek-lit.narod.ru/saysod.htm.
- 14. Shevelev S.Ju., Sheveleva E.A., Kropotova L.A. (2014). Razvitie predprinimatel'stva v Rossii: organizacionnye, pravovye i jekonomicheskie aspekty. [Enterprise development in Russia: organizational, legal and economic aspects]: monografija. SPb.: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta upravlenija i jekonomiki. 138 p.
- 15. Shumpeter J. (2007). Teorija jekonomicheskogo razvitija. Kapitalizm, socializm i demokratija. [Theory of economic development. Capitalism, socialism and democracy]; predisl. V.S. Avtonomova. M.: Eksmo. 864 p.
- Zeynalova Z. Müəssisədə maliyyə resurslarının idarəedilməsi [Management of financial resources in the enterprise]. Dərs vəsaiti, Bakı, 2018. 258 p.

ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

Анотація. У статті в контексті сучасних підходів, зокрема з точки зору синергетичної економіки, розглянуто питання розвитку малого та середнього підприємництва. Вивчення етапів історичного розвитку теорії підприємництва, коментування підходів різних науковців-економістів до підприємництва полягають у розгляді сутності підприємницької діяльності з точки зору її характерних особливостей. Дослідження, засноване на досвіді розвинутих країн, обґрунтувало той факт, що підприємництво є важливим фактором становлення та розвитку цивілізованих та прогресивних ринкових відносин. У статті мале та середнє підприємництво відображається як основа стабільного громадянського суспільства та ключовий фактор формування й розвитку країни середнього класу, а також підвищення рівня добробуту населення. Розвиток населення сприяє створенню здорового конкурентного середовища в національній економіці, формуванню конкурентоспроможної та інноваційно орієнтованої економіки, а також створенню нових робочих місць. Крім того, у статті розглянуто переваги сектору МСП як форми ефективної діяльності з точки зору здатності швидше реагувати на мінливі економічні та ринкові умови й споживчі потреби, а також адаптуватися до них. Обговорено низку факторів, які перешкоджають реалізації потенційних можливостей малого та середнього сектору в розвитку країни. Серед них ϵ фактори, які мають значний потенціал впливу. Ці особливості перешкоджають формуванню та розвитку підприємницького сектору в країні, особливо малих та середніх підприємств, а також реалізації їх потенційних можливостей у забезпеченні соціально-економічного розвитку. Загалом відмінності підходів до вибору малого та середнього бізнесу в країнах з різними рівнями розвитку значною мірою залежать від рівня їх розвитку, пріоритетів, історичних та національних особливостей, а також відповідної правової бази.

Ключові слова: підприємницька діяльність, мале та середнє підприємництво, ризик, економічні зони, синергетичний підхід.

THE THEORETICAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES

Summary. In the article, in the context of modern approaches, including from the point of view of the synergetic economy, the issues of development of small and medium entrepreneurship are explored. Studying the stages of the historical development of the theory of entrepreneurship, commenting on the approaches of various scholars of economists related to entrepreneurship consists of the study of the nature and essence of entrepreneurial activity in terms of its characteristic features. The study, based on the experience of developed countries, has substantiated the fact that entrepreneurship is an important factor in the formation and development of civilized and progressive market relations. In this article, small and medium-sized entrepreneurship is reflected as the basis of a stable civil society and a key factor in the formation and development of a middle class country, as well as an increase in the level of well-being of the population. The development of this sector contributes to the creation of a healthy competitive environment in the national economy, the formation of a competitive and innovation-oriented economy and the creation of new jobs. In addition, the article also explores the benefits of the SME sector as a form of effective activity, in terms of the ability to respond more quickly and adapt to changing economic and market conditions, as well as consumer demands. The article also discusses a number of factors that impede the realization of the potential opportunities of the small and medium sector in the development of the country. Among them are factors that have a significant potential for impact. These features impede the formation and development of the business sector in the country, especially small and medium-sized enterprises, as well as the realization of their potential capabilities in ensuring socio-economic development. In general, the differences in approaches to choosing small and medium-sized businesses in countries with different levels of development depend to a large extent on their levels of development, priorities, historical and national characteristics and the relevant legal framework.

Key words: entrepreneurial activity, small and medium entrepreneurship, risk, economic zones, synergetic approach.

74

Випуск 30 • 2020